MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 21 — 2 — 1.980 — Nº 185

Llamamiento del Comité Ejecutivo de LKI

Por un frente para la libertad de Euskadi

1. El intento casi consumado de creación del "Frente por la paz y la democracia" es una nueva versión de los ya conocidos "frentes antiterroristas". **Unas veces votando leyes y decretos antiterroristas, otras convocando manifestaciones anti-ETA, ahora haciendo un pacto entre varios partidos, el objetivo del tal alianza es siempre el mismo: tratar de aislar a los sectores mas combativos de nuestro pueblo con la excusa de combatir el terrorismo.**

Como siempre, también, este frente tiene un reverso en la **negativa tajante a llamar a la movilización a los trabajadores y el pueblo de Euskadi contra el único terrorismo que conocemos: el del estado y las bandas fascistas.** Ahí tenemos la cadena de ejemplos que llevan de los asesinatos de German y Joseba a manos de las FOP en verano del 78, a los atentados y asesinatos de Alonsotegui, Saldise, Yolanda y Zubikarai. En fin, a pesar de sus proclamas en favor de mayores competencias para Euskadi, este frente constituye de hecho un apoyo a la ocupación policial y a la política regresiva del Gobierno de UCD.

2. Este frente, por tanto, sólo va a traer consecuencias negativas para la lucha del pueblo vasco por su libertad.

Para combatir estos efectos, LKI LLAMA A LA CONSTITUCION DE OTRO FRENTE, UN FRENTE PARA LA LIBERTAD DE EUSKADI. Todas las fuerzas que como Herri Batasuna, E.M.K Euskadiko Ezkerra y LKI hemos rechazado el pacto antiterrorista, debemos unirnos para defender realmente la causa de la libertad.

Nuestra propuesta es que tal FRENTE debe constituirse en base a los siguientes puntos:

a) La exigencia de retirada de Euskadi de las fuerzas policiales, Policia Nacional y Guardia Civil, y, en primer lugar, de los GEO y las UAR. La ocupación de Euskadi por dichas fuerzas es la mayor amenaza a la paz, a la seguridad ciudadana y a las libertades democráticas, además de crear las condiciones favorables para la actuación de las bandas de pistoleros fascistas.

b) La defensa incondicional de todos los presos, perseguidos y exiliados por causas políticas: la denuncia de las torturas, de las condiciones de vida en las cárceles, la exigencia de garantías de derechos y seguridad para los refugiados y su derecho a vivir en Euskadi Norte. La reivindicación de una amnistía completa

c) El impulso de la plena soberanía del Parlamento Vasco y de todas las instituciones (ayuntamientos, Juntas,...); que deben de disponer de todas y cada una de las competencias -estén o no previstas en la constitución- y sin ingerencia alguna del centralismo. Para ello deben abandonar Euskadi tanto el supergobernador-superpolicía Saenz de Santamaria como los gobernadores civiles.

d) La defensa de la rápida integración de Navarra en la comunidad vasca y el rechazo al estatuto de Del Burgo.

e) La lucha por la consecución del derecho a autodeterminación como el principio que debe regular las relaciones del pueblo vasco con las demás naciones y regiones del estado español.

3. Para que este frente sea posible y realmente unitario tiene que partir de la aceptación de las diferencias de apreciación sobre determinadas cuestiones. **LKI defenderá en todo momento la total libertad de propaganda y agitación, así como la plena libertad de crítica entre sus componentes.**

Para que este frente sea efectivo debe tener como norte de toda su actuación la movilización del pueblo vasco por estos objetivos.

Por eso su primera y principal tarea deberá ser la de elaborar un plan de acción contra la represión y por los derechos nacionales vascos. No debe ser, pues, un frente para realizar brillantes comunicados, sino para luchar unitariamente.

Cté Ejecutivo de LKI

DECLARACION CONJUNTA

Comité de Andalucía de LCR
Comité Ejecutivo de LKI

28 de Febrero: Sí por la tierra, el trabajo y la autonomía

El próximo 28 de febrero un referéndum decidirá si el pueblo andaluz es capaz de golpear al gobierno central de UCD y abrirse paso hacia su autonomía y su autogobierno.

Se trata de **un referendum escandalosamente boicoteado por el gobierno** con medidas que van desde la inintegibilidad de la pregunta sometida a voto, hasta la manipulación informativa que ha saltado a la luz pública con el escándalo de las consignas políticas impartidas a los periódicos andaluces de la cadena del MCSE, pasando por la restricción del derecho de voto a los miles de emigrantes, el raquitismo y chantaje en la asignación de fondos, la duración de la campaña, etc.

A pesar de todas estas zancadillas anti-andaluzas y anti-democráticas es posible y necesario volcar todos los esfuerzos en la batalla del pueblo andaluz frente a UCD el 28 de Febrero. Porque del 28-F depende en gran parte también el futuro inmediato del combate anti-centralista en Canarias, Pais Valencia les Illes, Aragon, de todas las regiones y nacionalidades que inician sus procesos autonómicos.

LCR y LKI llamamos a votar SI en este referendum y a apoyar activamente al pueblo andaluz particularmente desde Euskadi y Catalunya y desde luego nuestro SI no tiene nada que ver con ningun apoyo a una u otra de las vias que la constitución centralista establece para el "acceso a las autonomías" que como hemos visto ya en los casos de Euskadi, Catalunya y Galicia ambas son una burla cruel del derecho de autodeterminación de las nacionalidades y lo serán de las aspiración a la plena autonomia de las regiones.

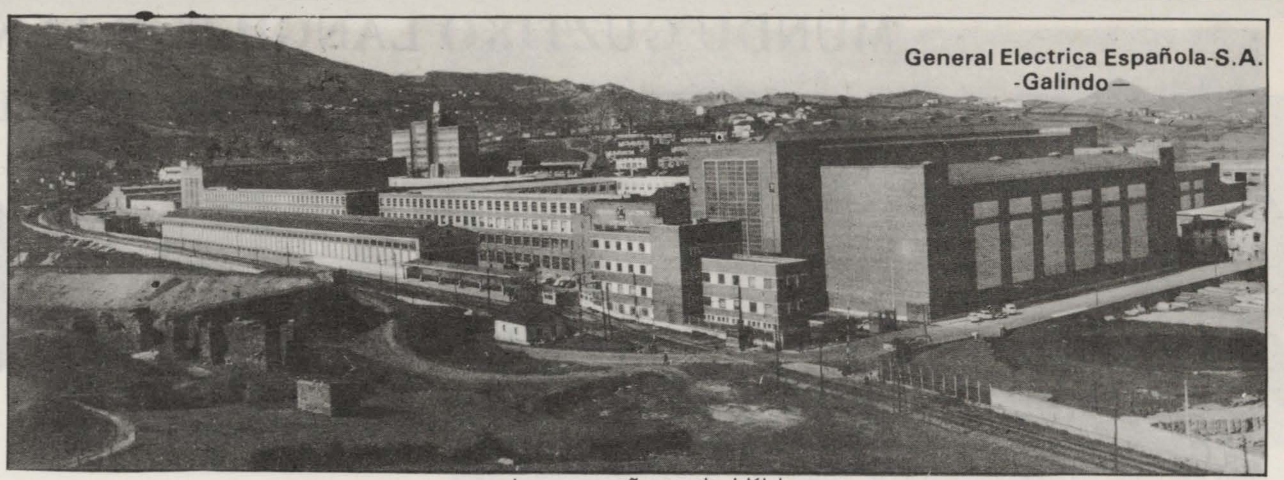
Pretendemos **que nuestro SI sea un paso adelante en la lucha por las reivindicaciones de los trabajadores del campo y la ciudad, las mujeres y la juventud. Es un voto contra el terrorismo patronal** que envia tantos trabajadores andaluces al paro y la emigración. **Es un voto por la reforma agraria** que devuelva la tierra a los jornaleros y permita vivir a los pequeños campesinos. **Es un voto contra el centralismo,** por una autonomía plena y un autogobierno del país andaluz frente a la delegación verdiblanca del poder central que quisiera tener en Sevilla la UCD. **ES UN SI POR LA TIERRA, EL TRABAJO Y LA AUTONOMIA.**

Sea cual sea el resultado de las urnas estamos convencidos que el pueblo andaluz va a seguir luchando por una autonomía plena. **Para dar más fuerza a esa lucha es indispensable poner en práctica la más estrecha solidaridad entre los pueblos contra el centralismo.**

El Comité Ejecutivo de LKI y el Comité de Andalucía de LCR asi lo entendemos y lucharemos por impulsar esa solidaridad, empezando por las mismas campañas que en estos momentos realizamos en relación el referendum en Andalucia y a las elecciones al Parlamento Vasco en Euskadi. A la par combatiremos ardientemente la demagogia antivasca con que la burguesía y el gobierno de Madrid pretende separar a nuestros pueblos.

General Eléctrica

Ganar el Convenio e impedir la regulación


General Electrica Española-S.A. -Galindo—

En la reunión de la Negociadora del viernes día 15, la Dirección se volvió a reafirmar en su posición: 8% de aumento en el salario y demás conceptos económicos a cambio de la negociación del expediente de regulación que -según planes- debería afectar a 791 trabajadores.

Mañana martes, día 19, los trabajadores llevaremos a cabo el quinto día completo de paro desde que se iniciaron las negociaciones, y el primero del calendario de 4 días alternos de paro —con movilizaciones en la calle— adoptado en la asamblea general —en que fue unánimemente rechazada la oferta de la patronal- celebrada el pasado jueves.

La salida del convenio de G.E.E. se presenta efectivamente difícil. La patronal se mantiene absolutamente cerrada y está dispuesta a aguantar hasta el final para llevar adelante su propósito de expediente de regulación temporal. Pues para la dirección de G.E.E. no sólo se trata de liquidar el año 80 con beneficios —o al menos sin pérdidas—, sino de refirmar su hegemonismo competitivo en el sector de bienes de equipo eléctrico, mediante la reducción de plantilla, el aumento de productividad, la movilidad sin límites dentro de la empresa y el restablecimiento de la disciplina laboral en fábrica.

Trillo, máximo director ejecutivo de G.E.E. y presidente de Sercobe (que agrupa a todo el sector de bienes de equipo, que afecta a 400.000 trabajadores) quiere hacer así de G.E.E. un ejemplo a seguir para toda la patronal del sector, dentro de los planes de saneamiento capitalista contenidos en el documento de Sercobe enviado a las propias centrales sindicales.

Para ganar la batalla en que estamos inmersos, la dirección de GEE cuenta con un margen de maniobra como para prolongar las negociaciones durante un tiempo relativamente largo —varias semanas— y tratar de desgastar y desanimar a los trabajadores. Sin embargo, el arma fundamental con el que espera contar la dirección para derrotarnos es la grave división sindical existente en fábrica, motivada principalmente por las posiciones regresivas de ELA(A) y las vacilaciones de la dirección de UGT.

En contra de las posiciones ampliamente mayoritarias de la asamblea, la dirección de ELA(A) acepta ya la negociación de la regulación temporal de empleo y plantea la celebración de un referendum secreto en torno al tema. Por otra parte, mantiene una posición absoluta reaccionaria al pretender aislar la lucha de GEE del resto de las empresas en lucha -incluso de la margen izquierda- por la negociación de sus convenios, permitiéndose denunciar además posiciones de ese tipo como manipuladoras de otros sindicatos, como CC.OO.

En cuanto a la dirección de UGT, debemos señalar que la vía de "negociación inteligente" que plantea, tratando de buscar un desbloqueo de la situación, a través del inicio de la negociación de la jubilación anticipada a los 58 años y medio, rechazando por otra parte los paros y movilizaciones que han sido planteados hasta ahora, no conduce más que a un callejón sin salida.

Los compañeros de LKI hemos repetido una y otra vez en las asambleas que si todos los trabajadores y sindicatos de GEE luchamos decididamente unidos y nos movilizamos conjunta y coordinadamente con el resto de las empresas de la zona y del metal, podemos lograr la negociación de un buen convenio e impedir la regulación temporal de empleo, pues GEE no se encuentra —ni mucho menos— en una situación de quiebra o similar sino que sólo busca salvar el año 80 sin pérdidas.

Por ello apoyamos el calendario de paros y movilizaciones adoptados por la asamblea del pasado jueves y llamamos a todos los trabajadores de GEE a tratar de hacer converger nuestras movilizaciones con las de otras empresas en lucha por sus convenios —especialmente con las grandes empresas de la margen izquierda—, como por ejemplo el próximo jueves día 21, en que tendrá lugar un paro general del metal de Vizcaya y probablemente salte también la siderurgia integral a la lucha.

Por ello, llamamos también desde las asambleas a las bases de ELA (A) a romper con las posiciones de su dirección e invitamos a la dirección de UGT a renunciar a cualquier vacilación y a que junto al resto de sindicatos y desde el seno del Comité llevemos adelante la movilización unitaria de los trabajadores de G.E.E.

Esta es la única vía que —en nuestra opinión— puede obligar a la dirección de G.E.E. a renunciar a su expediente de regulación —o a recortarlo de un modo fundamental— y a negociar nuestro XI Convenio Colectivo. Desgraciadamente la batalla que estamos librando quizás se salde con una regulación temporal de empleo —aunque no sea en los términos planteados por la empresa— y con un mal convenio. Pero no será porque no se podía ir más lejos o por responsabilidad nuestra, sino por la de aquellos que no se han opuesto rotundamente a la regulación de empleo y se han negado a impulsar unitariamente —dentro y fuera de fábrica— la movilización de los trabajadores de G.E.E.

Jon Fano

NERVACERO

2 meses en lucha por la defensa de los salarios y el puesto de trabajo

La empresa Nervacero, se dedica a la fabricación de aceros, perteneciendo en consecuencia al sector siderúrgico uno de los más afectados por la crisis económica. Tiene una de las instalaciones más modernas y rentables de entre las de su género en Europa, su cartera de pedidos, nivel de producción y nivel de stok, se sitúan en índices muy favorables.

El paro de la producción desde el 11 de Diciembre viene motivado por la falta de Energía y materias primas, producto del impago de deudas a los acreedores más importantes, como son Ensidesa, Unión Carbide, Iberduero, la Banca, etc. Deudas contraídas por la muy fuerte inversión realizada, recientemente en las instalaciones de acería y laminación.

Las alternativas que la empresa ofrece no son otras que las que A.S.FIN. (la administración) les ha señalado: aumento del 4% en el 80, moderación en el 81, aumento de productividad, disminución del absentismo, movilidad de plantilla, paz social y posibilidad de regulación en caso de que disminuya la cartera de pedidos, a cambio de todo esto los créditos necesarios. Es decir el plan que la administración tiene para la siderurgía y que ya hemos visto poner en práctica en Echevarría y A. de Llodio, en un intento de imponer este plan empresa por empresa.

Los trabajadores de Nervacero, ante este planteamiento y a partir de su organización, las asambleas, los plenos del comité de empresa, deciden no aceptar ninguna solución que suponga pérdida de los puestos de trabajo, a la vez que rechazan el 4%, planteándose que es necesario enfrentar globalmente la situación del sector, no empresa por empresa, y a partir de una posición de fuerza que nace de la fuerte unión entre todos los trabajadores y las C.S. en la empresa, levantan un plan alternativo, cuyos ejes son: Aumento del 8% y un 6% más a recuperar de los beneficios, aceptación del 4º relevo, sólo temporalmente y a cambio de muchas mejoras (la mitad de la plantilla tenía contrato donde se aceptaba el 4º relevo), sobre absentismo se plantea, la medicina preventiva, no a la paz social, movilidad sólo si existe aceptación por parte de los interesados, y nada de regulación en base a la cartera de pedidos.

Gracias a sus movilizaciones consiguieron que la empresa aceptase su oferta, con el visto bueno de la Administración, esto el 21 de Diciembre, sin embargo la Administración se echa atrás, según la empresa por motivaciones políticas. No se podía permitir que una pequeña empresa (en comparación a las grandes siderurgias) tirase por tierra el P.E.G. para la siderurgía.

A partir de aquí los trabajadores manteniéndose en sus puestos, casi en Asambleas permanente y con continuas movilizaciones durante dos meses, con manifestaciones en Bilbao y el Valle, ocupación de la Bolsa, los Bancos, la Diputación, cortes de tráfico, sentadas, su unión a manifestaciones de carácter más general, la ocupación-encerrona durante 35 días de las oficinas de la empresa en Bilbao por el comité de empresa y el secuestro del Presidente del Consejo de Administración, han conseguido llegar a unos acuerdos que recogen en lo esencial sus posiciones, sólo falta la firma de algunos aspectos.

La Administración parece que ante la presión y unidad en la lucha de los trabajadores de Nervacero va a ceder, su cerrazón ha supuesto que de los 1.000 millones necesarios el 11 de Diciembre, se haya llegado a una cifra en torno a los 2.100 millones. La razón no es otra, que el que la lucha ejemplar de Nervacero, podía ser un camino abierto para todos los trabajadores de la siderurgía contra el P.E.G., rompiendo con actuaciones como la de Echevarría, justo ahora que e Gobierno se enfrenta a la reestructuración de la siderurgía integral.

Trabajadores de Ensidesa, A.H.V., A.H. del M., el único camino posible es el de Nervacero, con la unidad y la lucha, es posible echar atrás el P.E.G. Adelante con las movilizaciones como las propuestas para la semana del 21 al 28 de Febrero.

Corresponsal



Cerrados "La Voz de España" y "Unidad"

Represalia política

Con la supresión de la Secretaría General del Movimiento, de la que eran dependientes los diarios de la conocida "cadena del Movimiento", se creó el 21 de abril de 1977, con carácter provisional, el organismo autónomo Medios de Comunicación Social del Estado (MCSE) y se abrió, sobre todo para los trabajadores de los 35 periódicos que formaban la cadena, un futuro incierto.

Por los acuerdos de la Moncloa el Gobierno se comprometía a elaborar un proyecto de Ley sobre los Medios de Comunicación Social y cuyo primer borrador establecia la eliminación de los servicios centrales de la prensa del Estado y el paso, de estos periódicos en orden de preferencia, a los entes autonómicos, Diputaciones y, sibsidiariamente, a los ayuntamientos. En último término si ninguna de las instituciones anteriormente citadas "los querían" los trabajadores de esos medios podían optar, siempre que se constituyeran en cooperativas, a la explotación de los mismos.

El borrador se debió perder en "los cajones del Ministerio" —Pio Cabanillas era entonces Ministro de Cultura— porque el 16 de junio un real decreto publicado en el BOE del 18 de junio, dictaminaba el cierre de seis periódicos —"La Prensa" y "Solidaridad" de Barcelona, "Arriba" de Madrid, "Libertad" de Valladolid, "Amanecer" de Zaragoza, y "Pueblo Gallego" de Vigo- y la agencia de Prensa "Pyresa". Los trabajadores, por medios de sus comites de empresa, recurrieron contra la medida por considerar que era anticonstitucional e incluso, dejaba en entredicho, una vez más, la libertad de expresión y los derechos fundamentales de las personas. El Tribunal Supremo desestimó el 15 de agosto de 1979 el contencioso interpuesto contra el cierre y el 29 del pasado mes de enero la sala de resiviones del Supremo consideraba improcedente el recurso interpuesto por los trabajadores.

El pasado día 9 de febrero los MCSE volvían a ser noticia. Un nuevo borrador de Real decreto sobre "la nueva estructura orgánica del organismo autónomo Medios de Comunicación Social del Estado, que ha de someterse a deliberación del Consejo de Ministros" era dado a conocer a la Opinión Pública por "El País". Según establece el borrador, el Gobierno crearía tantas empresas nacionales como periódicos existieran, pertenecientes al organismo autónomo MCSE (Medios de Comunicación Social del Estado) que pasarían a denominarse Medios de Comunicación Social Españoles. El organismo pasaría a depender de la Secretaría de Estado para la Información —josep Meliá es actualmente su titular— y estaría regido por un Consejo de Dirección cuyo presidente sería el propio Josep Meliá.

Pero las arbitrarias y unilaterales decisiones de UCD se han visto superadas asi mismas, una vez mas con el cierre de los diarios "La Voz de España" y "Unidad". El Director-gerente de los MCSE, Jose Ramón Alonso enviaba con fecha 20 de noviembre una carta al director de la Voz de España "con carácter confidencial y para que conozcas las valoraciones que diariamente se hacen de nuestros periódicos". Las valoraciones a que se refiere José Ramon Alonso son la comparación entre el tratamiento de unas noticias del 13 de noviembre aparecidas en "La Voz" y en el Diario Vasco, cuyo análisis da pié a calificar a aquél diario donostiarra de "tapadera de grupos armados". Este y otros calificativos llevaron a los trabajadores, mediante su comité de empresa, a presentar una querella por presuntas calumnias e injurias contra los dirigentes de la prensa estatal, de cuya tramitación se encargarán Txiki Benegas (PSOE, Miguel Castells (HB), Juan Maria Bandres (EE) y un representante del PNV

Mertxe Kalero

COMUNICADO DE LA ASAMBLEA PERMANENTE DE "LA VOZ DE ESPAÑA— UNIDAD"

La decisión tomada por el gobierno de cerrar los dos diarios editados en San Sebastian por medios de comunicación social del estado (MCSE), "La Voz de España" y "Unidad", no es más que una medida política que se adopta, precisamente, cuando acaba de comenzar la campaña electoral para el parlamento vasco. La supresión de estos dos diarios, frente a los que pretende la nota oficiosa, carece de motivaciones económicas serias y tiene, por el contrario, connotaciones de represalia contra los trabajadores.

Es falso que el déficit de ambos diarios este próximo a los cien millones de pesetas. Cuantía es muy inferior.

Resulta alucinante que los autores de la nota oficiosa aludan a pérdidas económicas y a costo por ejemplar, cuando la medida afecta a "La Voz de España" y "Unidad" y no afecta a otros periódicos con menor tirada y mayores perdidas globales. Todavía más, el diario "Pueblo", dirigido por José Ramón Alonso, Director gerente de MCSE, y responsable directo del cierre de "La Voz" y "Unidad" viene arrastrando desde hace años un déficit escandoloso y el precio de cada ejemplar pondría los pelos de punta a los contribuyentes.

Pero es que los trabajadores hemos denunciado hasta el infinito que en la mayoría de los casos los déficits escandalosos se deben a una gestión de auténtico desastre y a la corrupción permitida y alentada por los propios responsables de estos medios, para luego volver la contra los trabajadores en forma de "pérdidas".

Ya el sábado en varios diarios, el columnista Abel Hernandez, generalmente considerado portavoz oficioso de la moncloa, anunció que se había decidido el cierre de ambos periódicos por motivos puramente políticos "Eran del Estado. No defendían al Estado". Argumentó Hernandez. Afirmación efectuada, evidentemente desde la óptica de estado que ha mostrado reiteradamente UCD, consistente en confundir el estado con sus intereses partidistas y con todo lo que le permita perpetuarse en el poder. El cierre de "La Voz" y "Unidad" es una represalia por la línea independiente, democrática y pluralista, que como medios informativos públicos habian tratado de hacer los trabajadores. Esta línea democrática y no sometida a los estrechos intereses de un partido ha provocado acusaciones y calumnias sin cuento, hasta el punto de que se ha entablado una querella contra directivos de la cadena por la difusión de un informe en el que se calificó a "La Voz" de "Tapadera de organizaciones armadas".



Protección policiaca de un cierre político

El cierre indudablemente, tiene también carácter de represalia laboral. Los trabajadores de "La Voz" y "Unidad" han demostrado una especial combatividad en temas laborales y sindicales, y protagonizaron el pasado año una huelga para reclamar, en solitario, importantes cantidades adeudadas a todos los trabajadores de la cadena.

Bajo ningun concepto es admisible, por tanto, la argumentación ruin y falsaria del comunicado oficioso, segun la cual estos diarios han sido suprimidos "Porque perdian dinero". La verdad es muy otra. Se ha terminado con la vida de dos periódicos que intentaron, en la medida de lo posible, y con el continuo boicot de quienes debían haber encabezado la operación, responder plenamente a su carácter de servicio público, al servicio de todos los ciudadanos y no de un partido o clan

Se encuentra en entredicho el futuro de la cadena de MCSE (30 periódicos), y el futuro de los medios informativos que aspiran a trabjar en libertad. Se encuentra en entredicho además, el futuro laboral y profesional de miles de trabajadores que, por el mismo procedimiento, y con los mismos o parecidos argumentos, pueden ser suprimidos de un plumazo, rodeados por la policía —como es nuestro caso— y privados de fluido eléctrico como se ha hecho con nosotros.

Queremos denunciar también que con todo ello una operación mercantil fraudulenta perseguible de oficio en un estado democrático. "El diario vasco" cuyo consejo de administración —del que es miembro excedente el ministro Marcelino Oreja— y esta controlado por UCD, recibe el regalo de una buena parte de los treinta mil ejemplares suprimidos. Dicho diario pasará, mediante esta operación de un déficit de decenas de millones a contar con un superavit.

Finalmente, queremos llamar la atención a la opinión pública y a las fuerzas políticas que con esta decisión del gobierno de la UCD se sustraen a la comunidad autonoma vasca unos medios que le pertenecen según quedó reflejado en el Estatuto de Gernika.

La Huelga de los enseñantes

Un ejemplo más de división sindical



La huelga que están realizando los trabajadores de la enseñanza en EGB, Enseñanza Media y Formación Profesional es un ejemplo más de la profunda división sindical que estamos sufriendo los trabajadores de todos los ramos.

Las reivindicaciones de los trabajadores de la enseñanza son claras: por un lado la retirada del Estatuto de Centros y la Ley de Financiación y por otro conseguir un aumento salarial justo y la estabilidad en el puesto de trabajo. Frente a esto la postura del Gobierno también es clara: negativa a negociar y aumento sólo del 12,3% repartido de forma arbitraria.

Pero lograr estos objetivos exigía y exige la unidad de todas las centrales sindicales. La realidad ha sido otra. Así nos encontramos en la actual situación. Una convocatoria de la USTE sin ninguna preparación para el lunes día 17, una convocatoria de la Coordinadora estatal de PNNs de Instituto de huelga indefinida desde el jueves día 14 y una convocatoria de CCOO, FETE-UGT, CNT y USO para los días 26, 27 y 28.

Las plataformas presentadas por cada una de las centrales eran similares en los puntos centrales y ello unido al punto reivindicado por los PNNs (estabilidad en el puesto de trabajo) hubiera permitido una **única convocatoria.** Pero no ha sido así.

LKI hemos tenido y tenemos un planteamiento claro en esta huelga. Apoyar la movilización a pesar de las deficiencias de preparación, de organización, de tareas a abordar durante la huelga y de la división sindical. Nuestro planteamiento fundamental es uno: es precisa la unidad de todos los sindicatos obreros en esta lucha. **Es preciso que CCOO, FETE-UGT, CNT y USO apoyen la movilización, la huelga que ya está en marcha.** Y a la vez es necesario organizar a los enseñantes en huelga. Hay que hacer piquetes de extensión de la huelga, hay que organizarse en las zonas y es preciso llevar la problemática a los padres, hacerles partícipes de nuestras reivindicaciones. Y comprometerles en la gestión democrática de los Centros.

Sólo el acuerdo de todas las centrales de clase puede permitir continuar la huelga tal como estaba prevista. Una huelga de EGB, Enseñanza Media y Formación Profesional. Las centrales sindicales deben tomar el camino de la unidad, porque es posible. CCOO, la USTE y las demás centrales sindicales deben ser conscientes de la situación de división que se está dando hoy entre los trabajadores de la enseñanza, de la peligrosa situación de enfrentamiento entre centrales que se está dando y del desencanto sindical que se está profundizando en el sector. Además sólo así, abandonando protagonismos y poniéndose codo a codo a organizar esta huelga será posible aprovechar esta huelga para dar pasos importantes en la gestión democrática —batalla fundamental contra los proyectos de UCD— y salir victoriosos de esta huelga, que de lo contrario ofrece pocas perspectivas.



La unidad tampoco fue posible en Navarra

De cara a las elecciones para el Parlamento Vasco, nuestro Partido en Navarra va a llevar a cabo una campaña bajo el lema "¡QUE HABLE NAVARRA! ¡NAFARROA EUSKADI DA!". Uno de cuyos objetivos era el conseguir la máxima unidad posible entre las fuerzas políticas navarras para lograr pronunciamientos de Ayuntamientos, fábricas, organizaciones sindicales, y populares... movilizaciones masivas... que supusieran una barrera en la política de UCD en Navarra y a favor de una salida democrática y favorable a los trabajadores y a la mayoría del pueblo navarro.

En este sentido nuestro Partido tomó la iniciativa de convocar reuniones con todas las fuerzas obreras y nacionalistas en Navarra para estudiar la conveniencia, contenido y posibilidades de una campaña unitaria. Después de varias reuniones podemos afirmar que nuestros intentos han sido baldíos. La mayoría de los partidos navarros no están por llevar a cabo una campaña unitaria para plantear la cuestión de Navarra-Euskadi. Veamos algunas de las pegas presentadas:

El PSOE, ni siquiera se ha dignado acudir a las reuniones convocadas. Lo cual está en la lógica de la actitud que este partido mantiene en torno al tema de Euskadi en Navarra. Las últimas muestras las podemos ver en el artículo sobre el euskera en Navarra.

Para el PCE toda unidad debe pasar por encuadrarse en el "Frente por la Paz" que se intenta construir a nivel de Euskadi, y al margen de este frente (que ya ha sido criticado en estas páginas) no le interesa ninguna unidad.

Para el EMK no tiene sentido una campaña unitaria que simplemente diga "que Navarra es Euskadi" Para este Partido la cuestión de fondo se encuentra en el consenso realizado en la Constitución, en el estatuto de autonomía y diariamente en el Parlamento :Foral por el PSOE,... una campaña que no tenga como objetivo luchar contra este consenso y en concreto por la derogación de la disposición transitoria 4ª de la constitución, esta vacia de contenido

El partido LAIA estaba de acuerdo en hacer una campaña unitaria entre los partidos que han rechazado la reforma.

Euskadiko Ezkerra, tampoco ha demostrado ningún interés por la campaña pues no ha acudido a las reuniones.

Y Herri Batasuna en principio se mostró interesada pero luego decayó su interés faltando a las reuniones y sin que se haya preocupado de retomar las conversaciones para la campaña.

Así pues, una campaña que nosotros concebíamos como posible, a la cual no le dábamos otro objetivo que el de la afirmación de que "Navarra es Euskadi", para posibilitar la unidad más amplia posible, no ha podido ser por el desinterés de unos, por las dificultades que otros han puesto a la hora de los objetivos. Claro está que nosotros creemos que el consenso es lo que ha posibilitado la actual situación de marginación de Navarra, pero ¿como se lucha en el caso concreto de Navarra contra esta situación? planteando ¡abajo el consenso! ¡abajo la constitución! ¡abajo el estatuto! o buscando la unidasd desde el PNV hasta el PCE bajo el objetivo ¡Navarra es Euskadi!. Plantear los primeros objetivos significa reducir de partida la unidad, plantear el segundo significa que, si se logra la unidad, se rompe por la vía de la lucha el consenso, se plantean las contradicciones de los partidos que consensuan, y sobre todo se ofrece a las amplias masas la posibilidad de luchar y movilizarse cuando ven a la mayoría de sus partidos unidos bajo un mismo objetivo. Esto es lo que LKI pretendía, y lo que no ha podido ser. Así el PSOE puede seguir impunemente pactando con la derecha reaccionaria sin verse molestado por la movilización de masas. Así la UCD puede seguir dominando el panorama político navarro con más tranquilidad.

Ahora sólo queda que cuando nuestro partido presente mociones en los Ayuntamientos, en los sindicatos, en las fábricas... los concejales, los compañeros de los otros partidos no sigan el mal ejemplo de sus direcciones y apoyen las mociones extendiéndolas y defendiéndolas, para que así la campaña unitaria aunque no se haya podido plasmar en un acuerdo político, se pueda plasmar en la práctica.

Igor Zelaia

Esta es nuestra campaña al Parlamento vasco

LKI ha iniciado coin fuerza la campaña al Parlamento vasco. El día 16 a las cero salían todos los militantes y amigos del partido, a plagar de carteles todas las paredes de Euskadi Carteles que contenían los dos slogans centrales que vamos a intentar explicar a toda Euskadi: "POR UN PARLAMENTO NO SOMETIDO PARA UN PUEBLO LIBRE", AUTODETERMINAZIOA. UNA VOZ OBRERA CONTRA EL CAPITAL Y SU MISERIA.

Con esta misma fuerza desarrollaremos durante la campaña mas 100 mítines y charlas. Así, en mítin de inicio de campaña celebrado en Ondarroa, al que asistieron mas 1000 personas, los candidatos de LKI han insistido fundamentalmente en dos problemas: **en el de la represión y austeridad.**

En el de la represión denunciaron el FRENTE POR LA PAZ Y LA DEMOCRACIA, impulsado por el PNV, PCE, PSOE y ESEI, cono un apoyo a la represión, como apoyo a la presencia de Saez Santamaría, de los GEO, Las UAR en Euskadi. En contraposición llamaron a todas las fuerzas que no han querido secundar este pacto, y en concreto a Herri Batasuna, a Euskadiko Ezkerra y a EMK, a formar un frente por la LIBERTAD EN EUSKADI.

En torno al problema de la austeridad refirieron fundamentalmente a un plan de medidas contra el paro, basado en inversiones públicas, reforma fiscal, nacionalización de grandes empresas en crisis como AHV, Echevarria y BW, así como de las empresas rentables como Petronor, Iberduero, y Olarra.

Por los derechos de los pueblos del Estado Español.

Coincidiendo que durante este período se desarrollan las elecciones al parlamento Catalan y también coincide el referendum andaluz la LCR desarrollara en todo el Estado Español, una campaña por los derechos de las nacionalidades oprimidas

Así en los previos en Andalucia y Cataluña y en el mítin central de Madrid participaran conocidos militantes de LKI, como son Yon Etxabe, Sabin Arana y José Iriarte "Bikila"

SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA

Nuestra campaña va a salir de nuestras fronteras, va a buscar la solidaridad de pueblos oprimidos en Europa como Córcega, Bretaña, Irlanda etc. Esta campaña posibilitara que muchos trabajadores conozcan a partir de nuestros mítines la lucha que desarrollan dichos pueblos.

Es esta campaña internacionalista participaran militantes troskistas de Euskadi Norte, así como corsos, bretones. Profundamentalmente contaremos con la presencia y apoyo de dirigentes de la IV Internacional como Ernest Mandel los días 23 y 24. Seguidamente contaremos con la colaboración de Bernardette Devlin (Irlanda) conocida luchadora por la independencia de Irlanda; también estará con nosotros el dirigente campesino y diputado en el Parlamento de Peru (HUGO BLANCO)

QUE HABLE NAVARRA

En los actos que desarrollara la LKI no se olvidará de navarra. La lucha por la integración de navarra en Euskadi ocupará un lugar importante en nuestros mítines. Militantes navarros de LKI participaran en la mayoría de los actos programas de aquí al final de campaña, al mismo tiempo que en navarra desarrollemos una campaña de explicación de nuestro slogan "QUE HABLE NAVARRA", intentando pronunciamientos a favor del NAFARROA EUSKADI DA.



1.— Nuestros mítines

día 21.— ROMO. *Ramón Zallo, Aintzane Saitua y Miguel Angel Fernandez*
día 22.— GERNIKA. *Ramón Zallo y Txelo Garcia*
ZALDIBAR. *Isidoro Apraiz y Remón García*
ALEGRIA (Alava) *Iñaki Uríbarri e Iñaki Martin*
día 23.— ARAIA (Alava). *Iñaki Uribarri e Iñaki Martín*
día 24.— MARKINA. *Isidoro Apraiz, Juana Oyanguren y Carmelo Jayo*
ERANDIO. *Ramón Zallo, Aintzane Saitua y Miguel Angel fernandez*
día 25.— ALGORTA. *Aintzane Saitua y Dani Herrera*
IRALA. *Ramón Zallo y Juan Mari Zulaika*
día 27.— BERRIZ. *Isidoro Apraiz y Matias Oregui*
LEJONA. *Ramón Zallo y Javier Arenaza*
día 26.— GOIHERRI. *Bikila y P. Ayestaran*
día 27.— HERNANI. *Bikila*
día 28.— MONDRAGON. *Bikila y Garay*
día 28.— AZPEITIA. *Ibargutxi y P. Ayestaran*



2.— ERNEST MANDEL PARTICIPA EN LA CAMPAÑA

Ernest Mandel dirigente de la IV Internacional va a participar en nuestros actos colaborando a resaltar el carácter internacionalista de nuestra campaña.
DIA 23.- SEŞTAO. Frontón de las Llanas a las 7 de la tarde.
DIA 24.— VITORIA. Cine de la Florida a las 12 de la mañana.
DIA 24.— SAN SEBASTIAN. Biblioteca Municipal a las 6 de la tarde.



3.— VIENE BERNARDETTE DEVLIN

La que fue representante de Irlanda del Norte en el Parlamento inglés colaborará en nuestra campaña mostrando su experiencia de utilización revolucionaria de las instituciones parlamentarias y en concreto de la defensa de los derechos de las nacionalidades oprimidas.

DIA 28.— BILBAO. Pabellón de los deportes a las 7,30
DIA 29.— SAN SEBASTIAN. Frontón de Anoeta, a las 8